

بسم الله الرحمن الرحيم

## الاضحية في الاسلام والشرايع الاخرى

بقلم الاستاذ الدكتور

على عبد الواحد والفي

تدل الدراسات الاجتماعية على أن نظام الاضحية لم يقل منه دين ولا ملة ولا نحلة من الاديان والملل والنحل التي كانت مطبقة وتطبق الان في العالم الانساني. ولا ادل على قدم هذا النظام وعموم انتشاره من الكلام عنه في جميع الاسفار المقدسة للاديان السابقة للاسلام ، ومن أن القرآن الكريم يحدثنا عن شكل من اشكاله جرى العمل به في عهد آدم ابي البشر نفسه ، وذلك اذ يقول : « واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق اذ قربا قربانا فتقبل من احدهما ولم يتقبل من الاخر » ( آية ٢٧ من سورة المائدة ) .

هذا والوضع الالهي السليم للاضحية وهو الوضع الذي شرعه الله تعالى منذ عهد ابراهيم عليه السلام ، وهو أن تكون من الانعام المأكولة اللحم وأن تذبح ذبيحا شرعيا ويذكر اسم الله عليها ، وأن يكون الله وحده هو المتقرب بها اليه ، وأن يكون الغرض من تقديمها أن تكون مظهرا مسن مظاهر تقوى الله وطاعته وامتنال أوامره ، وشكروا على نعمائه التي اسبغها على عباده ، وخاصة على ما رزقهم من بهيمة الانعام وسخرها لهم وفرصة للاحسان والبر بالفقراء والمساكين ، وذلك بالتصديق عليهم بلحومها أو بشيء منها .

ولكن كثيرا من الملل والنحل والتقاليد والنظم التي كانت مطبقة والتي لا تزال مطبقة في العالم الانساني قد انحرفت فيها شعيرة الاضحية عن هذا الوضع الالهي السليم . وقد حدث هذا الانحراف في أربعة أمور : في نوع الاضحية ، وفي طرائق تقديمها ، وفي المتقرب بها اليه ، وفي الغرض من تقديمها .

وسنبدأ بضرب أمثلة لهذه الانحرافات في المجتمعات التي لا تدين بأية شريعة سماوية ، ثم نتبعها بأمثلة لهذه الانحرافات عند اليهود والنصارى الذين انزل الله عليهم شريعة سماوية ، ولكنهم بدلوها وحرفوها عن مواضعها ، ونسوا خطأ مما ذكروا به ، ونغتم البحث ببيان موقف الاسلام حيال هذه الشريعة وقضائه على هذه الانحرافات .

### الاضحية عند شعوب لا تدين بشريعة سماوية

لم تكن الضحايا عند كثير من هذه الشعوب مقصورة على الانعام ، بل كانت تقدم كذلك من بنى الانسان انفسهم - ولم تكن طريقة تقديمها على الذبيح ، بل كانت تتمثل كذلك فى طرق اخرى كثيرة كالخنق والشنق والافراق فى مياه البحار والانهار والحرق بالنار ودفن الضحية حية - وكانت الضحايا تقدم للالهة التي كانت هذه الشعوب تعبدوا من دون الله - وكانت العقيدة السائدة أن هذه الالهة تفيد من هذه الضحايا وينالهم لحومها ودماؤها أو يسخرونها فى حاجاتهم ، وانها فى مقابل ذلك تحقق أغراض بنى الانسان .

فقد عثر الباحثون على مجتمعات بدائية كثيرة بين السكان الاصليين لأمريكا وأستراليا وأفريقيا كانوا يقدمون ضحاياهم من بنى الانسان . وكان من أشد هذه المجتمعات تمسكا بهذا النظام قبائل الأزتك Aztéques وهم السكان الاصليون للمكسيك . فقد كانوا يقدمون الضحايا الانسانية لالهتهم ، وخاصة الاله الذرة التي كان يتألف منها غذاؤهم الرئيسى . وكانوا يقدمونها فى مناسبات كثيرة يتكرر بعضها كل عام ، حتى لقد بلغ متوسط ما كانوا يقدمونه سنويا من هذه الضحايا زهاء خمسين ألفا من الادميين من مختلف الاجناس والاعمار ، كما جاء فى احصائيات كثير من علماء الانتوجرافيا ، وهم الباحثون فى تاريخ الحضارات الانسانية . وكانت طريقتهم فى تقديم الاضحية طريقة غريبة تتمثل فى أن يهشم جسمها بحجرين ثقيلين يصوبان ضرباتهما المتتالية السريعة الى ظهرها وصدرها . وقد جرت العادة لديهم أن تكون الضحية فى مرحلة من العمر تشبه مرحلة نبات الذرة فى الوقت الذى تقدم فيه ، فتكون وليدا عقب ظهور الثبات

ورجلا بعد تمام نموه ، وحفلا أو مراهما أو شابا فيما بين ذلك • وكانوا يعتقدون أن هذا التناسب بين سن الاضحية والمرحلة التي يجتازها النبات يجعل لها أكبر الأثر في نموه وخصرة محصوله •

ولم يقتصر تقديم الضحايا البشرية على هذه الشعوب البدائية التي ضربنا مثلا لها ، بل لقد انتشر هذا النظام عند كثير من المجتمعات المتحضرة التي لا تدين بشريعة مساوية ، وخاصة قدماء المصريين واليونان والرومان •

وكان من أهم مظاهر هذا النظام عند قدماء المصريين أنهم كانوا يقدمون لنهر النيل ، الذي كان يعد من أكبر معبوداتهم ، بنتا عذراء كل عام ضحية له ، يفرقونها في سياهه لكي تطيب بها نفسه ، فينمى البلاد بخيره وقيضانه • وكانت الضحية تختارها عادة من أميرات الاشراف والنبلاء حتى يتسق مقامها مع مقام الاله المقدسة اليه • ويقال إن هذا التقليدية قد ظل متبعا في مصر الى أن أبطله عمر بن الخطاب وأمر بالانقلاع عنه • ويقال انه كتب رسالة وأمر أن يلقى بها في النيل ، وقال فيها مخاطبا النهر : « ان كنت تفيض من عندك فلا حاجة لنا بك ، وان كنت تفيض من عند الله فليس الله في حاجة الى عذراء » • ومع ظهور صفات الاسطورة على هذه القصة فإن اختراعها وتداولها يدلان على قدم هذا النظام وتواصله وبقائه أمدا طويلا عند المصريين في عصورهم القديمة والوسطى • وقد ترك هذا النظام في مصر رواسب كثيرة ، من أهمها ما كانوا يسمونه « عروس النيل » ، وهو تمثال لبنت كان يقذف به في النيل ابان فيضانه وكان هذا يتم في حفل كبير ، وكان هذا التمثال رمزا للاضحية الاولى التي كانت تقدم اليه من العذرائ • وقد ظل هذا التقليد معمولا به في مصر الى عهد قريب •

وكانت الضحايا البشرية عند قدماء اليونان تقدم في مناسبات كثيرة دينية ودينية لكثير الهتهم « زوس » Zeus ( وهو نفسه الاله جوبيتر عند قدماء الرومان وكوكب المشتري عند العرب ) • وكانت الضحية تختار عادة من أميرات الاشراف والنبلاء ، وفي أوقات المجاعات كانت تختار في الغالب من الاطفال الصغار لهذه الامرات • وكانت طريقة تقديمه تتمثل

في الغالب في الذبح أو الخنق أو الشنق . وقد ظلت هذه التقاليد سائدة لديهم حتى القرن الثاني بعد الميلاد . فكثير من مؤرخي هذا العهد يذكرون حوادث لافراد قدموا أنفسهم ضحايا طوعية واختيارا لكبير الهمم «زوس»

وقد ظل هذا النظام ، وهو تقديم الضحايا البشرية قربانا للالهة ، متبعاً عند قدماء الرومان حتى قبيل الميلاد المسيحي . ففي العام السابع والتسعين قبل الميلاد اصدر مجلس الشيوخ الروماني قانونا يحرم تقديم الضحايا من الادميين ، ويقرر عقوبات لمن يقدم على ذلك . ولكن هذا القانون لم يضع حدا لهذا التقليد ، بدليل أنه قد ظهر بعده قانون آخر يحدد أمر التحريم ويزيد من عقوبة المخالفين . وذلك لان تكرار قوانين الحظر واتجاه كل منها الى تشديد العقوبة مما كانت عليه ، كل ذلك يدل على شيوع الشيء المحظور وعجز أولى الامر عن القضاء عليه .

وقد شاع تقديم الأبناء أولادهم ضحايا للالهة عند كثير من الشعوب التي لا تدين بشريعة مساوية ، وعلى الأخص عند العرب في الجاهلية . فبعض القصص التي تروى عن عرب الجاهلية تدل على أن هذا النظام قد ظل سائدا لديهم الى قبيل الاسلام . فمن ذلك ما ينسب الى عبد المطلب جد النبي عليه السلام ، فقد روى أنه لما لقي العنت في حفر زمزم ، إذ لم يكن معه حيثئذ من يعاونه غير ابنه العارث ، نذر لئن ولد له عشرة بنين ، ويلغوا معه السمي حتى منعوه وأغنوه عن طلب المعونة من الناس ، لينحرن اقدمهم ويقدمونه ضحية لهيل ، وهو صنم لقريش كان في جوف الكعبة ، يقول عنه ابن الكلبي في كتابه « الاصلان » أنه كان من عقيق احمر ، على هيئة الانسان مكسور اليد اليمنى . أدركته قريش كذلك فجعلوا له يدا من ذهب . فلما ولد لعبد المطلب عشرة بنين وتوافرت فيهم شروط النذر جمعهم أبوهم واخبرهم بنذره ودعاهم الى الوفاء به ، فأطاعوه . فذهب بهم الى الصنم هبل واقترح عليهم ، فجعل لكل منهم قدحا ورقم اسمه عليه ، وضرب القداح فخرج قدح عبد الله والد الرسول عليه السلام ، فهم بذبحه وتقديمه قربانا لهيل وفاء بنذره ، فمنعته قريش من ذلك ، وطلبت اليه أن يذهب الى كاهنة سموها يستشيرها بالامر لعملها تجد له مخرجا يتحلل به من نذره بدون أن يذبح ابنه . فأشارت عليه

الكاهنة أن يضرب القداح بين عبد الله وعشرة من الابل ، فان خرجت القداح على الابل ذبحها بدلا من ابنه ، وان خرجت القداح على عبد الله زاد الابل عشرة وعشرة وهكذا دواليك حتى تخرج القداح على الابل فينحر العدد الذي خرجت القداح عليه بالغا ما بلغ . فخرجت القداح في أول الامر على عبد الله ، ولم يزل عبد المطلب يزيد من عدد الابل عشرة عشرة ويضرب القداح وتخرج القداح على عبد الله حتى بلغ عدد الابل مائة فخرجت القداح على الابل . فنحر هذا العدد كله تحت قدمي هبل قربانا له ووفام بنذره وقدام لابنه . - ومهما يكن مبلغ الصحة في هذه القصة فانها تدل على أن نظام التضحية بالاولاد وتقديمهم قربانا للالهة قد ظل سائدا عند عرب الجاهلية حتى قبيل الاسلام ، وانه قد اصبح حينئذ غير مستساغ بدليل ما تذكره هذه القصة من أن قريشا منعت عبد المطلب أن يذبح ابنه ، واصبح على وشك الانقراض لديهم ، إذ اتجهوا الى أن يستبدلوا به نظام التضحية بالحيوان .

وقد ساد عند بعض قبائل العرب في الجاهلية ، وخاصة بعض بطون من قريش وربيعة وكندة وطىء وتميم ، نوع خاص من التضحية بالاولاد وهو واد البنات . وكانت الطريقة السائدة في هذا الواد أن تحفر بجانب المكان الذي اختير لولادة الام حفرة عميقة ، فإذا ظهر أن المولود أنثى قذف بها حية عقب ولادتها مباشرة وهيل على جسمها التراب . وبعض هذه العماثر كانت تند بناتها في امكنة خاصة بعيدة عن المنازل حتى لا تدنسها بجثثهن ورفاتهن . وكان جبل ابى دلامة أشهر مكان كانت بعض بطون قريش تند فيه بناتها على هذه الطريقة . وقد ظهر لي من شواهد قرآنية وتاريخية كثيرة وأثبت ذلك في بحث لي بالفرنسية قدمته الى مؤتمرات « المجمع الدولي لعلم الاجتماع » وطبعه المجمع في فصله على حدة ، أن واد البنات عند هذه العماثر كان نظاما دينيا يقصد به التخلص من جنس البنات وتقديمهن قربانا لالهتهن . وذلك أنه قد ساد الاعتقاد عند هذه العماثر أن الذكور جنس طاهر زكى من خلق الهتهم فيجب الإبقاء عليه ، وان الاناث جنس غير طاهر وغير زكى من خلق الله ، فلا يجوز الإبقاء عليهن ، بل يجب تقديمهن ضحايا لمبوداتهم الذين اشركوهم بالله ، وهذه العماثر هي التي عنانا القرآن الكريم في عدة آيات منها قوله تعالى « وجعلوا

لله مآذار من الحرث والانتعام نصيبا ، فقالوا هذا الله يزعمهم وهذا الشر كائنا  
 فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم ،  
 سام ما يحكمون . وكذلك زين لكثير من المشركين قتل اولادهم شركائهم  
 ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم ، ولو شاء الله ما فعلوه ، فذرهم وما  
 يفترون قد خسر الذين قتلوا اولادهم سفها بغير علم وحرموا ما رزقهم الله  
 افتراء على الله ، قد ضلوا وما كانوا مهتدين ، ( آيات ١٣٦ - ١٤٠ من  
 سورة الانعام ) اى ن الهتهم الذين اشركوهم بالله هم الذين زينوا لهم قتل  
 بناتهم ، على اساس تقسيمهم للاشياء بين الله وشركائهم ، وعلى اساس ان  
 جميع ما يجعلونه لله يجب ان يقدموه ضحايا لشركائهم ، زينوا لهم ذلك  
 فارادوهم وافسدوا عليهم دينهم وعقائدهم . ومنها كذلك قوله تعالى :  
 « ويجعلون لما لا يعلمون » اى لالهتهم التى لا علم لها لانها جمــــــــــــــــــــاد  
 نصيبا مما رزقناهم ، تالله لتسألن عما كنتم تفترون . ويجعلون لله  
 البنات ، سبحانه ، ولهم ما يشتهون ، ويقول بعد ذلك مباشرة : « واذا  
 بشر احدكم بالانثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم » يتوارى من القوم من  
 سوء ما بشر به ، ايمسكه على هون ام يدسه فى التراب الا سام ما يحكمون ،  
 ( آيات ٥٦ - ٥٩ من سورة النحل ) . ومنها كذلك قوله تعالى : « وجعلوا  
 له من عباده جزءا ، ان الانسان لكفور مبين » ام اتخذ مما يخلق بنات  
 واصفاكم بالبنين ، ويقول بعد ذلك مباشرة : « واذا بشر احدكم بما  
 ضرب للرحمن مثلا » ( اى بالجنس الذى نسبه لله وهو جنس الاناث )  
 « ظل وجهه مسودا وهو كظيم ..... » ( آيات ١٥ - ١٩ من سورة الزخرف )  
 . (١)

(١) انظر فى تفاصيل هذا الموضوع صفحات ٦١ - ٧٣ من كتابى « الصوم  
 والاضحية » ، وصفحات ٩٤ - ١٠٣ من الجزء الاول من كتابى « غرائب  
 النظم والتقاليد والعادات » (وهو اهم مرجع فى هذا الموضوع ) ، وصفحات  
 ١٤٠ - ١٤٤ من الطبعة السابعة من كتابى ( الاسرة والمجتمع ) ، ومقالاى  
 فى مجلة ( الشؤون الاجتماعية ) المصرية عدد مارس ١٩٤٠ ، ومقالاى  
 بمجلة الرسالة عدده ابريل ١٩٦٥ ، ومقالاى بالفرنسية بعنوان ( نظرية  
 جديدة فى واد البنات عند العرب فى الجاهلية ) قدمته الى مؤتمر مسن  
 مؤتمرات « المجمع الدولى لعلم الاجتماع » الذى اشرف بعضيته ، ونشره

وبجانب هذه المشائر كان ثم عشائر عربية أخرى تقتل أولادها ذكورهم وإناثهم تحت ضغط الفقر والاملاق وما كان يخيل اليهم من أنهم قد يمجزون عن الاتفاق عليهم . ولكن هذا القتل لم يكن من الاضحية في شيء ، ولم يكن الباعث عليه اعتقادا دينيا ، وإنما كان الباعث مجرد الرغبة في التخلص من الاولاد على العموم ومن اعباء تربيتهم . وهذه المشائر هي التي عناها القرآن الكريم اذ يقول : « ولا تقتلوا اولادكم خشية املاق ، نحن نرزقكم وايامكم ، أن قتلهم كان خطأ كبيرا » ( آية ٣١ من سورة الاسراء ) واذ يقول : « ولا تقتلوا اولادكم من املاق ، نحن نرزقكم وايامكم » ( آية ١٥١ من سورة الانعام ) .

هذا وكانت العقيدة السائدة عند كثير من هذه الشعوب أن معبوداتهم يقيدون من هذه الضحايا ، وينالهم لحونها ودماؤها ، أو يسخرونها فسي حاجاتهم . ووصفت بعض هذه الشعوب معبوداتها بصفات القسوة والوحشية وحب الدماء والتلذذ بمنظر الدم المهرق على العموم أو بمنظر الزعاق أرواح الأدميين أو أرواح انواع خاصة منهم ، فكانوا يقدمون الضحايا الحيوانية والانسانية لهذه المعبودات تهدئة لهذه الميول اسموية ، وانقام لشرهم ، وتأسيئا على حياة الجماعات ، كما يقدم صاحب القطيع بعض أفراد قطيعه للسبع لينجو هو ببقية افراد القطيع .

---

المجمع في مجلته ، وطبعه في فصله على حدة وهو أول بحث عرضت فيه نظريتي هذه ، ومقالا بالفرنسية في مجلة « المصرية » L'Egyptienne عند يوليو ١٩٣٢ ، ومقالا في بالعربية نشر بالعدد الممتاز من مجلة « الرسالة » في ٣ مارس ١٩٤١ وانظر مناقشات بصدد هذا المقال جرت بيني وبين بعض الباحثين في مجلة الرسالة ( اعداد ٣١ مارس و ١٤ ابريل و ٢٨ ابريل و ٥ مايو ١٩٤١ ) وفي مجلة « الفتح » ( عدد ٢٩ صفر ١٣٦٠ هـ ) .

وقد تصديت في معظم هذه المراجع للرد على من يذهب الى أن السبب في الواد يرجع الى الفقر وعلى من يذهب الى انه يرجع الى مبالغة بعض العشائر العربية في العرص على صيانة امراضها ، وبينت عدم صحة هذين الرأيين .

## الإضحية عند اليهود والنصارى

وجميع ما تقدم ذكره يتمثل في انحرافات في نظام الإضحية فـى مجتمعات لا تدين بشريعة مساوية . وقد حدثت أشياء ونظائر لهذه الانحرافات عند اليهود والنصارى أنفسهم الذين أنزل الله عليهم شرائع مساوية ، ولكنهم بدلوا وحرفوها عن مواضعها ونسوا حظاً مما ذكرناه . فقد بقي في تقاليد اليهود وعقائدهم كثير من مظاهر الوحشية والانحراف والجهل في فهم الغرض من الإضحية والمقرب بها إليه وفسي اختيار نوعها وطرائق تقديمها .

فمن ذلك أن كثيراً من فقرات العهد القديم نفسه ، وهو كتابهم المقدس الذي يزعمون أن أسفاره الخمسة الأولى ، وهي أسفار التكوين والخروج والتثنية والعدد واللاويين ، تتضمن التورات التي أنزلها الله على موسى ، والتوراة بريئة منها . أقول أن كثيراً من فقرات هذا الكتاب المقدس لديهم تدل على أنهم في مرحلة من مراحل تاريخهم القديم كانوا يقدمون أول مولود ضحية لألههم . فقد ورد في هذه الفقرات أن فرعون لم يسمح لبني إسرائيل بالخروج مع موسى من مصر ، فأنزل الله إسرائيل نكسته على المصريين ، فكان يهلك أول مولود لكل أبوين من المصريين وأول مولود لكل أنثى من حيواناتهم في سائر بلاد مصر . ولما رأى فرعون وقومه ما حل بهم من العذاب استجابوا لرغبة بني إسرائيل ، وأذنوا لهم بالخروج من مصر وكان هذا « الخروج أو الفصح » أو ما يسمونه « الفصح أو البصح » ويحرفه الفرنجة فيسمونه « الباك » La Paque كان هذا الخروج حدثاً في تاريخهم ، وإليه يرجع الفضل في استقلالهم وتحررهم من الاستعباد . وتضيف أسفارهم إلى ذلك فتقول أنه لكي يظل بنو إسرائيل ذاكرين فضل الله عليهم في هذا الخروج فرض عليهم أن يخصصوا للرب ، أي أن يقدموه ضحية له ، أول ما تلده كل أنثى من الإنسان والحيوان . ولكن خفف الله عنهم فيما بعد فيما يتعلق بأول مولود من الأدميين ، فشرع فدائه بذبح من الضأن . وإذا لاحظنا أن هذه الأسفار ليست هي التوراة التي أنزلها الله على موسى ، بل هي من صنعهم وقد كتبوها بأيديهم وأشار القرآن الكريم إلى ذلك إذ يقول : « فويل للذين يكتبون الكتاب



بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنًا قليلًا ، فويل لهم مما كتبت بأيديهم وويل لهم مما يكسبون ، ( آية ٧٩ من سورة البقرة ) ، ولاحظنا كذلك انهم قد سجلوا في هذه الاسفار ما كانوا يسيرون عليه بالفعل في مختلف مراحل تاريخهم ، اذا لاحظنا هذا وذاك أمكننا أن نستنبط مما ورد ذكره في هذه الاسفار أن التضحية بأول مولود آدمي كان نظاما سائدا لديهم في مرحلة من مراحل تاريخهم القديم .

ومن ذلك ايضا أن توراتهم المزعومة تنص على أن الضحايا المحرقة ، وهى التى تقدم ضحايا لالههم وتحرق اجزاؤها فى المذبح تحسب اشراق احد اللاويين ، وهم كهنة بنى اسرائيل وفقهاؤهم ، ويتألفون من نسل لاوى أو ليفى أحد أبناء يعقوب ، تنص توراتهم المزعومة على أن هذه الضحايا المحرقة يرتاح لها الاله اسرائيل ، ويفيد منها ، ويتمتع مسن رائحة الدخان المتصاعد منها ، وأنه لذلك لا يصح أن يأكل أحد منها حتى تكون خالصة له ، وأنه يغضب أشد الغضب اذا لم تقدم اليه أو اذا قدمت اليه فى صورة غير الصورة المقررة فى شريعتهم ، وأنه قد يصب حينئذ جام غضبته وسوط عذابه على المقصرين والمخالفين فيرسل عليهم نارا تحرقهم ، كما فعل بولدين من أولاد هرون لم يحسنا تقديم الاضحية اليه واشتد من هذا كله وأشد دلالة على وحشية اليهود ، وفساد عقائدهم ومبلغ عداوتهم للجناس الأخرى من بنى الانسان ، أن اسفار التلمود ، وهى اسفار من تأليف أخبارهم وربانيهم باعترافهم هم انفسهم ، ولكنها مع ذلك مقدسة لديهم ، ولا تقل أهميتها عند كثير منهم عن أهمية التوراة نفسها ، هذه الاسفار تحثهم على خطف الأدميين من غير بنى اسرائيل وذبحهم وتقديمهم قربانا لالهتهم ومزج دمائهم بعجين الفطائر المقدسة التى يتناولونها فى اعيادهم ، وخاصة عيد الفصح ، وعيد استير أو البوريم ، ومراسيم ختان الاطفال ، وطقوس سحرهم وشعوذتهم .

وقد عنى المؤرخ الانجليزى أرنولد ليز Orndole Lee بتسجيل أهم ما ثبت اقتراف اليهود له ، من منتصف القرن الثانى عشر الى سنة ١٩٣٧ فى مختلف بلاد أوروبا واسيا من هذه الجرائم ، واعنى بها خطف اليهود للأدميين من غير بنى اسرائيل ، وتقديمهم قربانا لالههم ، ومزج

دمائهم بعجين الفطائر المقدسة التي يتناولونها في المناسبات السابق ذكرها عملا بوصايا تلمودهم . ، وجمع هذا كله في كتاب له ظهر سنة ١٩٣٨ تحت عنوان « طقوس الاغتياال اليهودية » Jewish Ritual Murder

فذكر نحو ستين حادثا ثبتت الجرائم في كثير منها بأدلة قاطعة وباعتراف المتهمين أنفسهم أمام القضاء وحكم في بعضها بالاعدام على المجرمين ، ونفذ فيهم الحكم (١) .

بل لقد شهد شاهد من أهلهم ومؤرخ من أقدم مؤرخيهم وأشهرهم ، وهو المؤرخ اليهودي يوسيفوس المتوفى سنة ٦٥ بعد الميلاد ، شهد بأنهم ما كانوا يقتضرون على ذبح الأدميين من غير بنى اسرائيل ، وتقديمهم قربانا لآلههم ، ومزج دمائهم بعجين الفطائر المقدسة التي يتناولونها في اعيادهم بل كانوا كذلك يأكلون قطعاً من لحومهم .

وتقوم الديانة المسيحية الحاضرة ، وهي ليست المسيحية التي أزلها الله على عيسى ، بل هي ديانة شرك قد حرفت تحريفا كبيرا عن أوضاعها اللاهية الأولى ، تقوم هذه الديانة على عقيدة الفداء الرباني ، أو تضحية الآلهة بنفسه . وذلك أنهم يعتقدون أن الاقانيم الالهية ثلاثة وهي الاب والابن وروح القدس ، وأن المسيح الاله متلبس بأقنوم Hypostase من هذه الاقانيم وهو أقنوم الابن أو الكلمة ، وأن هذا الآلهة قد قدم نفسه للصليب ضحية ليفدى الأدميين ويكفر عنهم بدمه الغطيئة الازلية الأولى التي ارتكبتها أبوهم آدم اذ أكل الفاكهة المحرمة عليه والتي انتقل اسمها الى جميع نسله ، وكان هذا الائم سيظل عالقا بهم أبد الأبدن أولا هذه التضحية وهذا الفداء .

(١) انظر في هذا كله كتاب أرنولد ليزر المشار اليه وكتاب المرحوم عبد الله التل « خطر اليهودية على الاسلام والمسيحية » ، وكتابنا « الاسفار المقدسة في الاديان السابقة للاسلام » الطبعة الثانية ، صفحات ٣٠ - ٣٣ ، ومقالا لنا في مجلة الرسالة « الرسالة » المصرية عدد ١٥ ابريل ١٩٦٥ .

## الاضحية في الاسلام

وجاء الاسلام فقتضى على هذه الانحرافات جميعا وعاد بالاضحية الى الوضع الصحيح الذى شرعه الله من عهد ابراهيم عليه السلام .

ففيما يتعلق بمعتقدات المسيحيين فى المسيح والصلب والفداء يقرر الاسلام أن المسيح ليس الا بشرا رسولا ارسله الله الى بنى اسرائيل كما ارسل اليهم كثيرا من الرسل من قبله ، وانه لم يقتل ولم يصلب بل شبه لهم ورفع الله اليه وأن اثم المعصية لا يحتمله الا مقتربها وحده ، فلا تنتقل الى غيره ، وإن آدم قد استغفر من خطيئته عقب وقوعها مباشرة ، ففقرها الله له ، واتمحن أثرها من ذلك الحين وانتهى أمرها . وفى هذا يقول الله تعالى : « ما المسيح بن مريم الا رسول قد خلت قبلة الرسل ، وأمه صديقة ، كانا يأكلان الطعام » ، ويقول : « وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم » ويقول : « ولا تزر وازرة وزر أخرى » ويقول : « فتلقي آدم من ربه كلمات فتاب عليه ، انه هو التواب الرحيم » .

وكما قضى الاسلام على هذه العقائد المسيحية الفاسدة ، قضى كذلك على جميع ما حدث فى الأديان والملل والنحل الأخرى ، وخاصة عند اليهود وعرب الجاهلية ، من انحرافات فى نظام الاضحية ، سواء فى ذلك ما حدث من هذه الانحرافات فى نوع الاضحية ، وما حدث فى طرائق تقديمها ، وما حدث فى المنترب بها اليه ، وما حدث فى الغرض من تقديمها .

أما فيما يتعلق بنوع الاضحية وطرائق تقديمها والمنترب بها اليه ، فإن الاسلام يقرر أن الضحايا لا تكون الا من الانعام المأكولة اللحم ، وإن ليس لتقديمها الا طريقة واحدة وهى النحر فى الابل والذبيح فيما عداها على أن يذكر اسم الله عليها فى اثناء النحر أو الذبيح ، الله وحده هو المنترب بها اليه . وفى هذا يقول الله تعالى « ولكل أمة جعلنا منسكا ليذكروا اسم الله على ما رزقهم من بهيمة الانعام ، فالاحكم الا واحد ، فله أسلموا ويشر المخبئين » ( آية ٣٤ من سورة الحج ) ( والمنسك هو تقديم النسك وهو الاضحية ، واسلم أى أذعن وانقاد ، واخبت أى خضع وتواضع ، والمخبث هو الغاشع المتواضع ) . ففى قوله تعالى : « ليذكروا اسم الله على ما رزقهم

من بهيمة الانعام . اشارة الى أن الاضحية لا تكون الا من الانعام المأكولة اللحم . وأن ليس لتقديمها الا طريقة واحدة وهي أن تنحر أو تدبح على الطريقة الشرعية ويذكر اسم الله عليها . وفي قوله تعالى : « فالاحكم الاله واحد . فله أسلموا وبشر المختبين » اشارة الى ان الله وحده هو الذي يتقرب اليه بالضحايا . وبذلك قضى الاسلام على جميع ما حدث في الاديان والملل والنحل من انحرافات في نوع الاضحية وفي طرائق تقديمها وفي المتقرب بها اليه .

وأما فيما يتعلق بالامر الرابع . وهو الغرض من الاضحية . فإن الاسلام يقرر أن الغرض منه أن تكون مظهرا من مظاهر تقوى الله وطاعته وامتناله لأوامره والتقرب اليه وشكركه على نعماته التي أسبقها على عبادته . وخاصة على ما رزقهم من بهيمة الانعام وسخرها لهم . وفرصته للأحسان والبر بالفقراء والمساكين . ويقرر كذلك أن الله تعالى لا يصل اليه شيء من لحوم الاضاحي ولا من دماؤها . ولا يفيد شيئا من هذه الدماء . وإنما الذي يصل اليه من ذلك هو تقوى الناس له . وامتنالهم لأوامره . وشكركم له على تسخير الانعام لهم وعلى هدايته إياهم . وفي هذا يقول الله تعالى : « لئن ينال الله لعموما ولا دماؤهم ولكن يناله التقوى منكم . كذلك سخرها لكم لتكبروا الله على ما هداكم وبشر المحسنين » . والمحسنون هم الذين يحسنون أعمالهم فيؤدونها وفق تعاليم الاسلام . وهم كذلك الذين يحسنون الى الفقراء والمساكين من لحوم ضحاياهم . وقد وضع الله تعالى هذا النوع الأخير من الاحسان إذ يقول متحدثا عن الضحايا : « فكلوا منها وأطعموا البائس الفقير » . وإذا يقول في آية أخرى متحدثا عن الضحايا كذلك : « فكلوا منها وأطعموا القانع والمعتر » . والقانع هو السائل من قنص يفتن بالفتن إذا سأل . والمعتز هو الذي يطيف ولا يسأل . وفي هذا رد صريح على ما كان يعتقد كثير من أهل الملل والنحل من أن الالهة يفيدون من هذه الضحايا وينالهم لحوما ودماؤها أو يسخرونها في حاجاتهم . ورد صريح على ما كان يعتقد اليهود من أن الالههم يرتاح للضحايا المحرقة . ويتقيد منها وينتشر من رائحة الدخان المتصاعد منها . وأنه لذلك لا يصح أن يأكل أحد منها حتى تكون خالصة له .

وبذلك قضى الاسلام على جميع ما حدث في الاديان والملل والنحل من انحراف فيما يتعلق بالغرض من الاضحية . كما قضى على جميع ما حدث من انحراف فيما يتعلق بنوع الاضحية وطرائق تقديمها . والمتقرب بها اليه .

ومن ثم حرص الاسلام على تحريم ضحايا العرب في الجاهلية التي ترجع في أصلها الى عبادة الشرك وتقديم القرىبان لغير الله . ومن ذلك ضحية « الفرع » بفتحين ، وهو اول نتاج الانعام الذي كان العرب يذبحونه لطلو اغيبتهم ، وضحية « العتيرة » التي كانوا يذبحونها لاصنامهم في شهر رجب . فقد اخرج البخارى في صحيحه عن ابي هريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لافرع ولا عتيرة » .

وحرص الاسلام كذلك في بعض ما اقره من ضحايا الجاهلية على ان تسمى بأسماء غير الاسماء التي كانت تطلق عليها من قبل ، حتى تنقطع صلتها بالجاهلية وعقائدها وطقوسها ومن ذلك الضحية التي يسمى في الاسلام ذبحها للاحتفال بيلوغ المولود اليوم السابع ، وهو اليوم الذي يعلن فيه اسمه ويخلق فيه شعره ، والغرض منها اظهار البشر بالمولود الجديد وشكر الله على ما انعم والتوسعة بهذه المناسبة على الفقراء والمساكين الذين ينبغي أن يخص لهم قسم منها . فقد كانت هذه الضحية تسمى في الجاهلية « عتيقة » تسمية لها بالكلمة التي تدل على الشعر الذي يولد عليه المولود ، لان كلمة « عتيقة » في اللغة العربية معناها هذا الشعر ، ثم أطلقت على الضحية التي تدبج في اليوم الذي يخلق فيه هذا الشعر . وقد أثر الرسول عليه السلام أن تسمى « نسكة » حتى يطلق عليها لفظ آخر غير اللفظ الذي كان يطلق عليها في الجاهلية ، فتقطع بذلك صلتها بالجاهلية وعقائدها وطقوسها ، فقال عليه السلام : « قولوا نسكة ولا تقولوا عتيقة » . والنسكة كالنسك معناها الضحية التي تقدم قربانا لله تعالى .

وترجع أهم الضحايا في الاسلام الى اربعة أنواع - أحدها الهدى الذي يقدمه الحاج وجوبا واستحبابا أو كفارة عن خطأ أو نقص حدث في مناسك الحج . وثانيها الضحية التي يقدمها غير الحاج يوم عيد الاضحي . وثالثها الضحية التي يقدمها المؤمن وفاء بنذر نذره ، لقوله تعالى : « وليوفوا نذرهم » ورابعها العتيقة أو النسكة السابق ذكرها . وكل نوع من هذه الانواع يجب أدائه وفق الاوضاع الاسلامية التي ذكرناها . وفي كل نوع من هذه الانواع تفصيلات كثيرة يرجع اليها في كتب الفقه الاسلامي .

د . علي عبد الواحد والي